

PŘÍLEŽITOSTI PRO MALÉ A STŘEDNÍ PODNIKY

– projekty kooperativního výzkumu
a projekty kolektivního výzkumu



Edice: Vademecum 6. rámcového programu EU

Tuto publikaci vydává Technologické centrum AV ČR s podporou programu EUPRO Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR.

Veškeré dotazy a připomínky k textu zašlete laskavě na adresu:
Technologické centrum AV ČR, Rozvojová 135, 165 02 Praha 6
tel.: 220 390 700, fax: 220 922 698, email: techno@tc.cas.cz, <http://www.tc.cz>

PŘEDMLUVA

Malé a střední podniky (MSP) jsou obecně považovány za významný prvek, který vnáší patřičnou dynamiku do ekonomiky vyspělých států. Sektor MSP má zásadní význam pro zaměstnanost v jednotlivých regionech a o úspěšnosti ekonomiky dnes rozhoduje stále více schopnost inovovat a využívat rychle se měnící technologie než tradice velkého průmyslu. Proto se situace MSP v jednotlivých ekonomikách pečlivě sleduje a přijímají se opatření k posílení tohoto sektoru.

I v 6. rámcovém programu EU (6.RP) byl výrazně zvýšen podíl finančních prostředků, které mají podpořit účast MSP v projektech tohoto programu: jestliže v 5.RP čerpaly MSP přibližně 10 % rozpočtu tematických programů, v 6.RP má tento podíl dosáhnout až 15 %.

Stejně jako předchozí rámcové programy i 6.RP podporuje projekty **kooperativního výzkumu** (dříve označované jako CRAFT – Cooperative Research Action For Technology), které jsou **určeny pro ty MSP, které usilují o inovace, a přitom nemají vlastní výzkumnou kapacitu**. Tyto speciální projekty mohou být zaměřeny na libovolné téma a umožňují MSP získat za výhodných podmínek výzkumnou kapacitu a tím jim napomoci k dosažení jejich cílů.

Projekty CRAFT tak znamenají velkou příležitost i pro výzkumné organizace, které provedou požadovaný výzkum na zakázku. Pro výzkumné organizace je účast v projektu atraktivní nejen z finančních důvodů, nýbrž i proto, že často vede k trvalejšímu komerčnímu využití jejich výzkumného potenciálu.

Pro sdružení a asociace MSP jsou v 6.RP nově zavedeny projekty **kolektivního výzkumu**. Ty jsou zaměřeny např. na normativní výzkum v oblasti zdraví a bezpečnosti práce, v oblasti zátěže životního prostředí určitým typem výroby, pre-normativní výzkum pro legislativu v daném výrobním sektoru apod.

Tato brožura chce poskytnout čtenáři orientaci v problematice projektů kooperativního a kolektivního výzkumu. Při přípravě projektu se však zájemce musí seznámit s originálními dokumenty, které jsou publikovány na dále uvedených webových stránkách.

Pracovníci Technologického centra AV ČR, které je Národním informačním centrem pro evropský výzkum, rádi poskytnou konzultace o speciálních projektech pro MSP. Poradenské služby jsou v základním rozsahu pro klienty zdarma.

Technologické centrum AV ČR

V květnu 2004

Národní informační centrum pro evropský výzkum

Tato brožura je jednou z celé řady publikací, které Technologické centrum AV ČR vydává v edici Vademe-cum 6. rámcového programu. Další publikace této edice je možné si objednat na webové stránce <http://www.tc.cz/publikace/>.

ISBN 80-86794-10-5

OBSAH

1. Projekty kooperativního výzkumu (Co-operative Research Projects – CRAFT) 5

1.1 Cíl projektů typu CRAFT	5
1.2 Téma projektů	5
1.3 Rozpočet a financování projektů	5
1.4 Doba trvání projektu	8
1.5 Minimální rozsah řešitelského konsorcia	9
1.6 Role MSP v projektu CRAFT	9
1.7 Definice MSP	9
1.8 Role výzkumných organizací	10
1.9 Definice výzkumné organizace	10
1.10 Koordinace projektu	10
1.11 Vlastnictví výsledků projektu	11
1.12 Výzvy k předkládání projektů a uzávěrky, opakované podání projektu	11
1.13 Hodnocení návrhů projektů	11
1.14 Postup při přípravě a realizaci projektu	12
1.15 Forma zapojení do projektu	13
1.16 Hlavní dokumenty pro přípravu projektu	13
1.17 Česká účast v projektech CRAFT	14
1.18 Registrace potenciálních zájemců o účast v projektech CRAFT	15
1.19 Referenční projekty s českou účastí	15
1.20 Vybrané příklady projektů s českou účastí	16

2. Projekty kolektivního výzkumu (Collective Research Projects) 18

2.1 Cíl projektů kolektivního výzkumu	18
2.2 Téma projektů	19
2.3 Rozpočet a financování projektů	19
2.4 Doba trvání projektu	21
2.5 Minimální rozsah řešitelského konsorcia	21
2.6 Koordinace projektu	22
2.7 Vlastnictví výsledků projektu	22
2.8 Výzvy k předkládání projektů a uzávěrky, opakované podání projektu	22
2.9 Hodnocení návrhů projektů	23
2.10 Informační zdroje	24
2.11 Registrace potenciálních zájemců o účast v projektech kolektivního výzkumu	24
2.12 Česká účast v projektech kolektivního výzkumu	24
2.13 Referenční projekty	25

3. Kontaktní místo a informační zdroj v ČR 27

1. PROJEKTY KOOPERATIVNÍHO VÝZKUMU

(CO-OPERATIVE RESEARCH PROJECTS – CRAFT)

1.1 Cíl projektů typu CRAFT

Projekty **CRAFT** jsou určeny pro konsorcia evropských malých a středních podniků (MSP), která potřebují **vyřešit společný technický problém**, dokončit vývoj prototypu nebo nové technologie a **nemají dostatečné vlastní výzkumné kapacity** nebo finanční zdroje na externí výzkum. Konsorcium MSP přitom musí být schopné výzkumný záměr specifikovat a zadat úkol výzkumným organizacím.

Výzkumnou část řeší **výzkumné organizace** (univerzita, výzkumný ústav, Akademie věd apod.) podle zadání konsorcia MSP. Na tyto organizace se pohlíží jako na řešitele „na zakázku“ a jejich náklady v projektu jsou uhrazeny v **plné výši**. Proto též nemají práva k využívání výsledků projektu.

MSP v projektu obvykle zajišťují technické, testovací, realizační a aplikační aktivity. Jejich příspěvek do rozpočtu je často v nefinanční formě (in kind) – např. prací vlastních zaměstnanců, využíváním zařízení firmy, dodávkou materiálů pro testování apod., případně přímou úhradou.

Konsorcium MSP je výlučným vlastníkem výsledků projektu. MSP tak získávají výsledky finančně náročného výzkumu, jehož náklady lze z podstatné části pokrýt z příspěvku Evropské komise (EK).

Cílem těchto projektů je tedy posílit inovační potenciál MSP a přispět tak ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti. Součástí projektu je i plán využití a šíření výsledků projektu (Plan for using and dissemination the knowledge).

1.2 Téma projektů

Projekty mohou být prakticky zaměřené na **libovolné téma vědy a techniky**, není zde tedy žádné omezení obsahem tematických priorit 6.RP. U projektů se požaduje novost na evropské (nikoli světové) úrovni.

1.3 Rozpočet a financování projektů

Celkový rozpočet projektu se pohybuje v rozmezí 0,5 – 2 miliony €. Rozpočet výzkumných organizací musí činit minimálně 40% celkového rozpočtu projektu.

Evropská komise poskytuje projektům, které uspějí ve výběrovém řízení, **příspěvek k rozpočtu** (Grant to the budget). Celkový příspěvek EK se kalkuluje jako součet příspěvků jednotlivým účastníkům na jimi prováděné činnosti.

Podle *nákladového modelu* činí příspěvek EK k rozpočtu na jednotlivé činnosti maximálně:

Činnost	Příspěvek EK na činnost podle nákladových modelů	
	FCF, FC	AC
Výzkumné a inovační aktivity	50 %	100 %
Vedení projektu	100 %	100 %

Tabulka 1

Celkový příspěvek EK se podle *dohody konsorcia (pře)rozdělí* následovně: v první řadě se **plně pokryjí náklady výzkumných organizací** – ze 100 %, ať používají jakýkoli dále uvedený *nákladový model*. Zbývající částka se rozdělí mezi MSP, případně další účastníky. Organizačně tuto distribuci zajišťuje koordinátor po podepsání kontraktu s EK a zahájení projektu.

Z důvodu přerozdělení příspěvku EK se tedy liší částky příspěvku EK, kalkulované u jednotlivých účastníků, od skutečně obdržených finančních prostředků!

Zbylou část rozpočtu projektu musí uhradit MSP z jiných zdrojů. Nejčastějším způsobem je příspěvek do rozpočtu nefinanční formou, jak je uvedeno výše, případně přímou platbou.

Dále může do projektu **přispět třetí strana** příspěvkem z veřejných nebo soukromých zdrojů. V případě dofinancování z veřejných zdrojů jsou stanoveny maximální povolené limity kumulované podpory. Pro aplikovaný výzkum činí tyto limity 75 % celkových nákladů, pro vývoj 50 %. Tyto limity se zvyšují u MSP o 10 %, při účasti v rámcovém programu o 15 %. Jako veřejné zdroje je možno použít např. granty od grantových agentur.

Pokud jde o soukromé zdroje, každý účastník musí dodržet zásadu neziskové účasti, tzn. že jeho příjmy nesmějí být vyšší než jeho výdaje. Zisk je možno generovat až využíváním výsledků projektu.

Dofinancování třetí stranou je možné pouze organizací, které účtují v dále vysvětlených modelech FCF a FC. U těchto organizací totiž příspěvek EK pokrývá náklady pouze částečně. Dofinancování třetí stranou není možné u organizací užívajících model AC, kde příspěvek EK činí 100 % vykazovaných nákladů.

NÁKLADOVÉ MODELY

Pro návrh rozpočtu i vyúčtování se užívají tři:

Model FC – model plných nákladů (Full Cost with actual indirect costs)

Účastník vykazuje každou položku přímých i nepřímých (režijních) nákladů.

Tento model mohou užít všechny právnické subjekty s výjimkou fyzických osob. Uživatelé tohoto modelu musejí mít takový účetní systém, který umožňuje vyčísřit přímé i nepřímé (režijní) náklady na projekt.

Model FCF – model plných nákladů s paušální režíí (Full Cost with indirect flat cost rate)

Účastník vykazuje přímé náklady, nepřímé se účtují paušálně jako 20 % všech přímých nákladů po odečtení subkontraktů.

Tento model mohou zvolit MSP, nekomerční, neziskové a mezinárodní organizace, pokud mají účetní systém, který neumožňuje rozlišení podílu přímých a nepřímých nákladů projektu.

Model AC – model dodatečných nákladů (Additional Costs with indirect flat rate costs)

Účastník vykazuje přímé *dodatečné* náklady, nepřímé se účtují paušálně jako 20 % všech přímých nákladů po odečtení subkontraktů.

Je určen pro nekomerční, neziskové a mezinárodní organizace, pokud jejich účetní systém neumožňuje rozlišení podílu přímých a nepřímých nákladů projektu. Tento model je povinný pro fyzické osoby.

Přímé dodatečné náklady jsou uznatelné náklady nad rámec běžných opakujících se nákladů organizace, jsou vynaloženy přímo na projekt a nejsou pokryty jinými zdroji financování. Přímé dodatečné náklady nemohou v žádném případě suplovat pravidelné příjmy zaměstnanců účastnické organizace.

Přímé dodatečné personální náklady je možné účtovat jen v případě, kdy kontrahent uzavřel s pracovníkem:

- časově omezenou pracovní smlouvu pro práci na výzkumných projektech EU
- časově omezenou pracovní smlouvu pro ukončení doktorátu
- smlouvu, která zcela nebo částečně závisí na dodatečném externím financování. V tomto případě musí být z nákladů vynaložených na projekt vyloučeny všechny náklady pokryté běžným opakujícím se financováním. V praxi vypadá situace tak, že je třeba mít se zaměstnavatelem uzavřenou pracovní smlouvu, ve které je výslovně uvedeno, že část platu závisí na externím zdroji – účasti na řešení mezinárodního projektu. Za splnění této podmínky je možné za patřičný počet hodin strávených na řešení projektu honorovat přiměřeně vyšší hodinovou sazbu a účtovat Komisi rozdíl mezi „normální“ a „zvýšenou“ hodinovou sazbou.

Účastník používající AC model může účtovat personální náklady stálých pracovníků na pokrytí aktivit spojených s vedením (managementem) projektu.

Každý kontrahent musí používat stejný nákladový model pro všechny smlouvy v rámci 6.RP s těmito výjimkami – od modelu AC v první smlouvě lze přejít k modelu FC nebo FCF a od modelu FCF lze přejít k modelu FC.

Při sestavování rozpočtu a kontrole jeho formální správnosti je možno použít **kalkulátor**, který je k dispozici na webové adrese <http://sme.cordis.lu/docs/v7nov.xls>.

Mimo již zmíněná pravidla je nutné si uvědomit, že celkový příspěvek EK na vedení (management) projektu nemůže překročit 7 % příspěvku EK na řešení projektu. Typickou položkou „vedení projektů“ jsou náklady na auditování jeho průběhu. To pak znamená, že příspěvek na vedení projektu není určen jen koordinátorovi, ale též jednotlivým kontrahentům na jejich náklady s vedením projektu. Dále platí, že v projektech CRAFT jsou povoleny jen činnosti uvedené v tabulce 2.

Příklad rozpočtu projektu kooperativního výzkumu (CRAFT) – v tisících €

Účastník	Model financování	Výzkumné a inovační aktivity		Vedení projektu		Celkem výzkumné a inovační aktivity a vedení projektu		Skutečné rozdělení příspěvku EK mezi účastníky
		Rozpočet	Příspěvek EK (50 nebo 100%)	Rozpočet	Příspěvek EK (vždy 100%)	Rozpočet celkem	Celkem příspěvek EK	
MSP (min. 3)								
1. MSP	FCF	60	30 (50%)	8	8 (100%)	68	38	30
2. MSP	FCF	20	10 (50%)	5	5 (100%)	25	15	5,5
3. MSP	FCF	60	30 (50%)	4	4 (100%)	64	34	20
4. MSP	FC	104	52 (50%)	3	3 (100%)	107	55	40
Jiné podniky a koncoví uživatelé (min. 0)								
1. koncový uživatel	FCF	100	50 (50%)	3,5	3,5 (100%)	103,5	53,5	50
Výzkumné organizace (min. 2)								
1. výzk. org.	AC	200	200 (100%)	5	5 (100%)	205	205	205
2. výzk. org.	FC	100	50 (50%)	3	3 (100%)	103	53	103
Celkem výzk. org.						308 (min. 40% celk. rozpočtu)		
Celkem		644	422 (93%)	31,5	31,5 (7%)	675,5 (0.5-2 mil. €)	453,5 (100%)	453,5 (100%)

Tabulka 2

Další příklady lze nalézt např. na adrese: <http://www.senter.nl/sites/eglmkbparticpatie/contents/i001236/craft%20a3%20completed%20examples.xls>.

1.4 Doba trvání projektu

Doba trvání projektu je pevně stanovena a činí 1–2 roky.

1.5 Minimální rozsah řešitelského konsorcia

- **3 MSP** ze 2 evropských zemí – členských států EU nebo asociovaných zemí (alespoň jedna z nich musí být země EU nebo asociovaná kandidátská země) a
- **2 výzkumné organizace** ze 2 různých členských států EU nebo asociovaných zemí (alespoň jedna z nich musí být země EU nebo asociovaná kandidátská země).

Celkem se musí účastnit subjekty nejméně ze **tří členských států EU nebo asociovaných zemí** (alespoň dvě z nich musí být země EU nebo asociované kandidátské země).

Pojem země asociované k 6. rámcovému programu zahrnuje kandidátské asociované země (Bulharsko, Rumunsko, Turecko) a „nekandidátské“ asociované země (Island, Izrael, Lichtenštejnsko, Norsko, Švýcarsko). Do projektů se dále mohou zapojit účastníci z třetích zemí. Jejich seznam a podmínky účasti je možno nalézt na <http://www.cordis.lu/fp6/stepbystep/who.htm>.

Mimo výše uvedené řešitele se projektu mohou zúčastnit i **další podniky a koncoví uživatelé**, kteří mají zájem řešit potřeby a problémy MSP. Tyto organizace nemohou hrát v projektu dominantní roli a musí být nezávislé na všech MSP a výzkumných organizacích. Jejich náklady a příspěvek EK se kalkuluje podle stejných pravidel jako u MSP.

1.6 Role MSP v projektu CRAFT

- specifikují společný problém a zadávají požadavek na jeho řešení výzkumným organizacím
- ověřují vyvinutou technologii a uvádějí ji do praxe
- přispívají do projektu (ve finanční nebo nefinanční formě)
- jsou vlastníky výsledků projektu

1.7 Definice MSP

DEFINICE PLATNÁ DO KONCE ROKU 2004

- méně než 250 zaměstnanců
- obrát do 40 mil. €/rok
- aktiva do 27 mil. €
- MSP musí být nezávislý v tom smyslu, že nejvýše max. 25% kapitálu nebo hlasovacích práv může vlastnit organizace, která není MSP

Tato definice MSP je uvedena v Doporučení EK (Commission Recommendation) 96/280/EC, publikovaném v Úředním věstníku ES (Official Journal of the European Communities L 107 z 30.4.1996).

Dále se požaduje, aby MSP nebyl výzkumným ústavem nebo konzultační organizací.

NOVÁ DEFINICE

Od 1.1.2005 bude platit nová definice. Je uvedena v Doporuční EK (Commission Recommendation C(2003)1422, publikovaném v Úředním věstníku ES (Official Journal of the European Communities L 124 z 20.5.2003). V ní se požaduje:

- méně než 250 zaměstnanců
- obrat do 50 mil. €/rok
- aktiva do 43 mil.€

NEZÁVISLOST MSP

Z hlediska nezávislosti se MSP řadí do tří skupin:

- **propojené podniky** (linked enterprises) – jeden podnik vlastní většinu kapitálu nebo hlasovacích práv v druhém podniku
- **partnerské podniky** (partner enterprises) – jeden podnik (mateřský – upstream enterprise) vlastní více než 25 % kapitálu nebo hlasovacích práv ve dceřiném podniku (downstream enterprise).
- **nezávislý podnik** (autonomous enterprise) – nesplňuje kritéria výše uvedených skupin. Za nezávislý podnik se považuje i podnik, kde více než 25 % kapitálu nebo hlasovacích práv je vlastněno veřejnými investičními společnostmi, společnostmi rizikového kapitálu, univerzitami, neziskovými výzkumnými centry, institucionálními investory regionálního rozvoje, místními úřady.

1.8 Role výzkumných organizací

- provádějí výzkum podle zadání konsorcia MSP
- jejich náklady musí být plně uhrazeny (přerozdělením příspěvku EK nebo z jiných zdrojů)
- nejsou vlastníky výsledků projektu

1.9 Definice výzkumné organizace

- organizace schopná po odborné (finanční, kapacitní...) stránce řešit výzkumný problém. Může to být podnik, který nesplňuje kritéria pro MSP, vysoká škola, výzkumný ústav, MSP.

1.10 Koordinace projektu

Jeden z řešitelů projekt vede (koordinuje). Může to být jak MSP, tak i výzkumná organizace. Koordinátor obvykle připravuje už návrh projektu, vede jménem konsorcia jednání s Komisí, podepisuje kontrakt a řídí projekt po technické, administrativní i finanční stránce. Koordinátor musí být členem řešitelského konsorcia, koordinaci nelze zadat externí organizaci mimo konsorcium.

1.11 Vlastnictví výsledků projektu

Obecně platí, že **vylučným vlastníkem výsledků projektu je konsorciium MSP**. Na výzkumné organizace se pohlíží jako na řešitele úkolu na zakázku.

Práva k využívání výsledků jednotlivými účastníky jsou stanovena v **konsorciální dohodě**. V té je nutné definovat práva, povinnosti a jak budou moci využívat dosažené výsledky. Je též nutné, aby se zde formuloval způsob řešení sporů.

Konsorciální dohoda je v tomto typu projektů **povinná**. EK požaduje její kopii pro informaci, ale nezkoumá její obsah.

1.12 Výzvy k předkládání projektů a uzávěrky, opakované podání projektu

EK vyhláší výzvy k předkládání projektů. Pro rok 2004 je vyhlášena uzávěrka 21. října 2004, v dalších letech se očekává jednou ročně.

Výhodou tohoto typu projektu je, že v případě negativního hodnocení projektu, je možno jej přepracovat a podat v další uzávěrce. To je rozdíl proti tematickým programům, kde jsou výzvy tematicky specifikované a nemusí se znova opakovat.

1.13 Hodnocení návrhů projektů

Návrhy projektů CRAFT jsou jednostupňově **hodnoceny** podle pěti kritérií. U každého z nich je třeba docílit minimální prahové hodnoty v pětistupňové škále hodnocení i celkové minimální součtové hodnoty. Kritéria hodnocení jsou uvedena v příloze B pracovního programu na adrese ftp://ftp.cordis.lu/pub/fp6/docs/wp/sp1/sp1_annexb_wp_200207_en.pdf

KRITÉRIA HODNOCENÍ (platná od 12. 12. 2003)

1. Relevance k cílům kooperativního výzkumu

Hodnotí se:

- nakolik navrhovaný projekt řeší specifické vědecké a technologické problémy a potřeby konsorcia MSP.

U tohoto kritéria je nutno docílit minimální prahové hodnoty 3 z 5.

2. Vědecká a technická dokonalost

Hodnotí se:

- jestli má projekt jasně definované a zaměřené cíle.

- zda projekt přináší podstatný pokrok vzhledem k současnému stavu.

- jaká je pravděpodobnost, že navrhovaný vědecký a technický přístup umožní splnit cíle projektu ve výzkumu a inovacích.

Minimální prahová hodnota je 3 z 5.

3. Potenciální dopad

V tomto kritériu se hodnotí:

- vliv navrhovaného projektu na konkurenceschopnost zúčastněných MSP a jeho příspěvek k řešení společenských problémů.
- rozsah, nakolik návrh představuje čistou přidanou hodnotu v provádění práce na evropské úrovni a zda zohledňuje výzkumné aktivity na národní úrovni a evropské iniciativy (např. Eureka).
- zda plán využití, příp. šíření výsledků projektu, zajišťuje optimální využití výsledků projektu.
- jestli navrhovaný projekt povede k realizaci nových a vylepšených výrobků, procesů nebo služeb s jasným tržním potenciálem.

Požadovaná prahová hodnota činí 4 z 5.

4. Kvalita konsorcia

V tomto kritériu se hodnotí:

- jestli je účast dalších podniků a koncových uživatelů (pokud se účastní) v zájmu MSP.
- zda jsou MSP vhodné pro svěřené úkoly a pro využití výsledků.
- kvalita výzkumných organizací, včetně toho, do jaké míry a jak efektivně se jejich odborná zaměření doplňují.
- vyrovnanost příspěvků MSP, jiných podniků a koncových uživatelů do projektu.

Minimální požadovaná prahová hodnota činí 3 z 5.

5. Kvalita managementu

V tomto kritériu se hodnotí:

- kvalita řízení projektu.
- kvalita plánu využívání znalostí, duševního vlastnictví a inovačních aktivit.

Minimální požadovaná prahová hodnota činí 3 z 5.

6. Mobilizace zdrojů

V tomto kritériu se hodnotí:

- jak projekt mobilizuje budoucí zdroje (personální, přístrojové, finanční...), nezbytné pro úspěch.
- jak bude možné zdroje fakticky sdružit, aby nebyly ohroženy vnitřní vazby v projektu.
- přiměřenost finančního plánu.

Minimální požadovaná prahová hodnota činí 3 z 5.

Součet známek ze všech kritérií musí činit minimálně 21 z 30 možných.

1.14 Postup při přípravě a realizaci projektu

I. ETAPA PŘÍPRAVY NÁVRHU

Projektový záměr (cíle projektu, předpokládaná velikost projektu – počet partnerů, koordinátor, doba trvání, rozpočet, rozdělení podílů na výsledcích).

Sestavení konsorcia (tradiční partneři, shánění nových partnerů).

Formulace projektu, předjednaný návrh (hlavní teze) konsorciální dohody.
Předložení projektu Evropské komisi.

II. ETAPA PŘÍPRAVY SMLOUVY S EK

Vyhodnocení návrhu projektu EK.

V případě pozitivního hodnocení podpis dohody konsorcia.

Jednání koordinátora (jménem konsorcia) s EK.

Podpis smlouvy s EK.

III. ETAPA ŘEŠENÍ PROJEKTU

Zahájení řešení projektu (většinou do 1 měsíce od podepsání smlouvy s EK).

Zálohová platba EK (obvykle 80% příspěvku EK na první rok projektu, splatných do 45 dnů od podepsání smlouvy).

Řešení projektu, průběžné zprávy, další zálohové platby (podle harmonogramu ve smlouvě s EK).

Ukončení řešení, závěrečná zpráva, audit nákladů všech účastníků, závěrečné vyúčtování.

Schválení závěrečné zprávy EK, doúčtování příspěvku EK (splatné do 45 dnů po schválení závěrečné zprávy).

1.15 Forma zapojení do projektu

Aktivní – firma je nositelem projektového záměru, dokáže sestavit řešitelské konsorcium, napsat projekt, koordinovat projekt. Vhodné pro ambiciózní, zkušené firmy s dostatečným administrativně manažerským zázemím (právní, ekonomické, jazykové apod.).

Pasivní – firma je účastníkem, odpovídá jen za své úkoly.

Kombinovaná – firma je nositelem projektového záměru, ale napsání projektu nebo koordinace je předáno jiné firmě. Další možností je zapojení firmy na střední úrovni řízení projektu (řízení skupiny firem, které řeší určitý úkol v projektu, řízení firem z určitého regionu apod.).

1.16 Hlavní dokumenty pro přípravu projektu

Výzvy k předkládání projektů lze nalézt na webové adrese http://fp6.cordis.lu/fp6/calls_activity.cfm?ID_ACTIVITY=529. V této sekci je pak dále uveden informační balíček obsahující základní a doplňkové dokumenty.

I. Text výzvy (Call Text)

Tímto právním dokumentem, publikovaným v Úředním věstníku EK, se vyhláší výzva k předkládání projektů.

II. Pracovní program (Work Programme)

Pracovní program obsahuje informace o časovém plánu připravovaných výzev k předkládání projektů, rozpočtech jednotlivých uzávěrek a typech projektů, pro které bude výzva vypsána. Pracovní program je zpracován pro několikaleté časové období, případně celý rámcový program, a je průběžně aktualizován.

III. Informační brožura o 6.RP (FP6 in Brief)

obsahuje základní informace o cílech a možnostech 6.RP.

IV. Průvodce předkladatele návrhu projektu (Guide for Proposers)

obsahuje detailní informace pro předkladatele návrhu projektu, formuláře a podrobnou osnovu, podle které je nutno návrh projektu sepsat.

V. Informace o postupu hodnocení návrhu projektu (Guidelines on Proposal Evaluation)

Tento dokument detailně popisuje proceduru hodnocení projektů a postup přidělování finančních prostředků vybraným návrhům.

VI. Modelová smlouva s EK (Model Contract)

Smlouva s EK má jednotnou formu pro všechny projekty, proto je vypracován jednotný dokument, tj. modelová smlouva, kterou jménem řešitelského konsorcia podepisuje koordinátor projektu. Smlouva obsahuje tyto části:

- vlastní smlouva (podepisuje koordinátor)
- příloha I: popis práce
- příloha II: obecné podmínky kontraktu
- příloha III: zvláštní podmínky pro daný typ projektu
- příloha IV: formulář A – přistoupení ke smlouvě (podepisuje každý účastník)
- příloha V: formulář B – přistoupení ke smlouvě (podepisují dodatečně přistupující účastníci)
- příloha VI: formulář C – vyúčtování nákladů jednotlivých účastníků za účetní období

VII. Finanční průvodce (Financial Guidelines)

podrobně rozebírá otázky související s financováním projektů.

VIII. Průvodce jednáním koordinátora navrhovaného projektu s EK (Negotiation Guidelines)

Tento materiál obsahuje informace o proceduře kontraktačních jednání mezi koordinátorem projektu a EK. Dále obsahuje instrukce k přípravě dokumentů nutných k podepsání smlouvy.

Na rozdíl od modelové smlouvy s EK neexistuje jednotný vzor *konsorciální dohody*. Lze se však poučit z příkladů, uvedených např. na adrese:

http://www.ipr-helpdesk.org/documentos/docsPublicacion/pdf/8_CA_CRAFT_ANRT_2003-12-1_EN%5B000000794_00%5D.pdf.

1.17 Česká účast v projektech CRAFT

Čeští účastníci se v 5. rámcovém programu (1998 – 2002) podíleli na řešení 59 projektů CRAFT, účastnilo se 55 MSP a 27 výzkumných organizací, v 5 projektech figuroval český koordinátor.

Příklady kontrahovaných projektů s českou účastí lze nalézt v databázi EK:

http://dbs.cordis.lu/cordis-cgi/showsrch?CALLER=EISIMPLE_EN_PROJ

http://dbs.cordis.lu/fep/FP5_MS/ms_cz_en.html

Z tohoto zdroje byl Technologickým centrem AV ČR zpracován **Katalog projektů s českou účastí v 5. rámcovém programu EU pro výzkum a technologický vývoj** v tištěné a elektronické formě.

1.18 Registrace potenciálních zájemců o účast v projektech CRAFT

Vlastní nabídku se stručným popisem záměru a expertní znalostí je možno uveřejnit přímo na webových stránkách EK <http://partners-service.cordis.lu/index.cfm?pos=2> nebo na webových stránkách realizovaných TC AV ČR http://www.czechtrd.info/www/reg_form.php.

1.19 Referenční projekty s českou účastí

- Identifikace a nahrazení mutagenních barviv při výrobě textilií (Inotex a.s., Dvůr Králové nad Labem, TZP a.s., Hlinsko)
- Nová linka rostlinné produkce pro chov prasat (Mendelova univerzita Brno)
- Predikce četnosti softwarových chyb založená na testování a posouzení výsledků (Acron Communications s.r.o, Praha)
- Multifunkční produkt pro ošetření dřeva ve venkovním prostředí proti ohni a hnilobě (Flame Guard Praha a.s.)
- Vysokorychlostní systém tkaní technických textilií (Sítos a.s., Strakonice)
- Nový systém značení trubek uložených v zemi využívající detekci akusticky stimulovaných piezoelektrických značkováčů (Blue Panther s.r.o., Praha)
- Nový způsob výroby skleněných lékovek s pokročilým systémem řízení a regulace procesu (Bonus HK s.r.o., Hradec Králové)
- Digitální tvarování v keramickém průmyslu – přínos k individuální zakázkové výrobě (SDI Engineering Hes a spol. s.r.o., Cheb)
- Lehká elektrická pohonná jednotka pro rychlé a cenově výhodné dovybavení jízdních kol v městských oblastech (VZLÚ Praha, Praga Hrádek nad Nisou a.s.)
- Flexibilní výroba 3D obvodů na termoplastech umožňující opětné využití materiálu (Accuform, Zlín)
- FPGA jako obrazový koprocesor s nízkou kompresí obrazových dat a CMOS senzor k užití v dohlížecích technologiích (Euroalarm s.r.o., Rousínov)
- Nová technika povlaků na bázi diamantu za použití zařízení HPLD (Asist Sokolov)
- Testovací technika pro materiály mikronových velikostí, použitelná za vysokých teplot (Tescan Brno)
- Vyvinutí rychlého a levného měřicího přístroje pro charakterizování tepelně tvarovaného materiálu (Accuform, Zlín)
- Vyvinutí inteligentního, autonomního monitorovacího a varovného systému pro nepřetržitou detekci radonu ve spodní vodě v reálném čase (VŠB Ostrava)
- Dvoutaktní motor s nízkými emisemi (IHR Technika s.r.o., Kosmonosy)
- Nová technologie inertního zpracování odpadu pro skládkování nebo rekultivace (Geotest Brno s.r.o.)
- Víceúčelový tenkovrstvý ultrafialový reaktor (ATG s.r.o., Praha, Aqua-Contact Praha v.o.s., U.S. SPA Dolní Dobrouč, Ústav fyzikální chemie a elektrochemie J. Heyrovského AV ČR)
- Vývoj technologie pro expresní opravy, výrobu a modifikování nástrojů za pomoci řízeného konstruování (SWA s.r.o., Stod)
- Vývoj rychlé a levné metody pro měření kvality obilnin pomocí světelné transflektance (LTM – Rudolf Maltery PLC, Praha)
- Nová metoda aplikace vysoce účinných metalických krycích povlaků na polymery, která nevyžaduje užití toxických chemikálií (Mapro s.r.o., Olomouc)
- Elektrohdraulický akční člen (VZLÚ Praha)
- Senzor pracující blízko infračervené oblasti pro hodnocení vnitřní kvality ovoce a zeleniny (Photon Systems Instruments, Brno, Ústav ekologie krajiny AV ČR)
- Vývoj nové kontinuální automatické třídičky brambor (Beltech s.r.o., Pacov)

- Praktické simulace vstřikovacích procesů při použití zvláštních polymerů pro malé dílce (Termoplast Lisovna Plastů Nová Bystřice)
- Záchranný systém pro lehká a ultralehká letadla (Stratos 07 s.r.o., Praha)
- Spolehlivý kontrastní indikátor pro kontrolu výskytu infekce (Jinpo Plus a.s., Ostrava)
- Zpracování ovčí vlny procesem, který nepoškozuje životní prostředí, na výrobky s vysokou přidanou hodnotou, použitelné ve stavebnictví (Execo CZ s.r.o., Ostrava)

1.20 Vybrané příklady projektů s českou účastí

MULTIFUNKČNÍ PRODUKT PRO OŠETŘENÍ DŘEVA VE VENKOVNÍM PROSTŘEDÍ PROTI OHNI A HNILOBĚ (MULTIWOOD)

Cílem projektu bylo vyvinout nový výrobek, který je kombinací prostředku pro zpomalení hoření a konzervačních melaminových pryskyřic. Tento produkt zvýšil odolnost dřeva proti hnilobě a požáru a prodloužil jeho životnost. Součástí projektu byl vývoj vhodných technik pro impregnaci, sušení a následné ošetření dřeva. Dalším cílem byla optimalizace složení nového výrobku a vyvinutí univerzální jednostupňové technologie pro aplikaci. Dále byla pro různé druhy dřeva přesně definována odolnost proti ohni, životnost, mechanické a fyzikální vlastnosti, zdravotní nezávadnost (emise formaldehydu). Toto bylo ověřeno v laboratorním, poloprovozním a provozním měřítku.

Firma Flame Guard Praha je český MSP, působící jako samostatný distributor protipožárních přípravků, s dobrými odbornými znalostmi příslušných přípravků a trhu ve východní Evropě. Flame Guard Praha dodala pro potřeby projektu informace týkající se trhu, poměru mezi vynaloženými náklady a výsledným efektem, vytipovala vhodné aplikace, zpracovala přehled legislativních a ekologických aspektů ve vztahu k novému výrobku a závodu, aplikujícímu tento výrobek.

Firma Flame Guard Praha si díky účasti v projektu zlepšila postavení na trhu ve východoevropských zemích a rozšířila své podnikatelské aktivity na oblast impregnace. Firma zavedením tohoto přípravku vyhověla stále přísnější legislativě protipožárních přípravků ve východní Evropě.

Účastníci projektu

MSP

Flame Guard Sales BV (koordinátor)	Holandsko
Handelsbedrijf R.S. Postmus BV	Holandsko
Flame Guard Praha s.r.o.	Česká republika
Oy Interenergy Ltd.	Finsko
Detvaj-Melcer-Demedito	Slovensko

Výzkumná organizace

Netherlands Organisation for Applied Scientific	Holandsko
-------------------------------------------------	-----------

NOVÝ ZPŮSOB VÝROBY SKLENĚNÝCH LÉKOVEK S POKROČILÝM SYSTÉMEM ŘÍZENÍ A REGULACE PROCESU (HQ.COSYS)

Cílem projektu bylo vyvinout novou technologii výrobního procesu, aby bylo možné sledovat a stabilizovat výrobní proces a dosáhnout vyšších parametrů konečného produktu. Zvládnutí této technologie si vyžádalo realizaci nové generace kontinuálních vysokorychlostních pecí s automatickým řízením výrobního procesu.

V rámci projektu byly řešeny následující okruhy témat:

- vstupní polotovar - přesné měření průměru a tloušťky skleněné vstupní trubice, vyhodnocení kvality vstupní suroviny, vyloučení kazů.
- úplná výstupní kontrola (100% všech produktů) - rozměry, mikrotrhlínky, optické vady, chemická a fyzikální hlediska.
- vyvinutí kontinuální automatické pece, umožňující významné energetické úspory a regulaci parametrů chodu (vliv pecní atmosféry, teplota a doba chlazení...).
- vytvoření centrálního systému kontinuálního monitorování a řízení výrobního procesu.

Podíl české firmy Bonus HK s.r.o. spočíval v připomínkování jednotlivých řešitelských etap z hlediska sklářské odbornosti a z pohledu dodavatele farmaceutických obalů (lékovky, ampulky) z trubicového skla na český trh. Firma vyhodnotila připomínky českých sklářských odborníků k projektu a poskytla zpětnou vazbu českému farmaceutickému průmyslu.

Účast v projektu přinesla českému týmu možnost seznámení se s vysoce odborným projektem v oblasti speciální sklářské výroby i aktivní účast českých sklářských odborníků. Dále přinesla poznatek, že bez neustálé inovace technologií žádná firma nemůže obstát. Vylepšená řešení farmaceutických obalů budou mít kladný dopad na koncového uživatele – občana (pacienta). Účast v projektu prokazuje, že české sklářství obstojí i v současné době v evropské konkurenci.

MSP

S.P.A.M.I. (koordinátor)
Freeman and Harding Ltd.
Bonus HK s.r.o
Monico S.P.A.

Itálie
Velká Británie
Česká republika
Itálie

Výzkumné organizace

Bünder Glass GmbH
Glafo

Německo
Švédsko

2. PROJEKTY KOLEKTIVNÍHO VÝZKUMU (COLLECTIVE RESEARCH PROJECTS)

2.1 Cíl projektů kolektivního výzkumu

U projektů kolektivního výzkumu provádějí výzkumné organizace vědecké a technické aktivity pro průmyslové asociace a svazy. Cílem je rozšířit znalostní základnu rozsáhlých skupin MSP, a tím zvýšit celkovou úroveň jejich konkurenceschopnosti.

Projekty kolektivního výzkumu mohou řešit otázky prenormativního výzkumu, záležitostí týkajících se vývoje a zavedení legislativy i technických problémů celého průmyslového sektoru, které nemohou být řešeny v rámci projektů kooperativního výzkumu.

Jedná se zejména o:

- posílení technologické základny daného oboru
- vyvinutí „technologických nástrojů“ (diagnostika, bezpečnostní opatření...)
- realizace prenormativního výzkumu (k vytvoření vědecké základny pro tvorbu evropských norem a standardů)
- řešení společných problémů (legislativní opatření k ochraně zdraví a bezpečnosti práce, ochraně životního prostředí apod.)

U těchto projektů se požaduje intenzivní šíření výsledků projektů. Jejich součástí jsou proto i školicí, publikační a konferenční aktivity.

Výzkumnou část řeší **výzkumné organizace** podle zadání svazů. Obdobně jako u projektů CRAFT, náklady na činnost výzkumných organizací jsou uhrazeny v **plné výši**. Zbylou část rozpočtu projektu musí uhradit další účastníci - svazy a MSP - z vlastních zdrojů, v nefinanční formě nebo přímými úhradami.

Svazy jsou výlučným **vlastníkem výsledků** projektu. Jejich prostřednictvím MSP získávají přístup k výsledkům náročného výzkumu, jehož náklady jsou z podstatné části pokryty z příspěvku Evropské komise (EK). Projekty kolektivního výzkumu takto posilují znalostní základnu MSP, jejich inovační potenciál a zvyšují jejich konkurenceschopnost.

Aktivity svazů jsou zaměřeny hlavně na činnost související s ochranou vytvořeného vlastnictví a propagací a šířením výsledků projektu.

Další skupinu účastníků tvoří **nosná skupina MSP** (Core Group). Jejím úkolem je podílet se na přípravě projektu a všech dokumentů, podílet se na vedení projektu a na realizačních aktivitách. Jednotlivé firmy této skupiny jsou členy řešitelského konsorcia a podepisují kontrakt s EK.

2.2 Téma projektů

Projekty mohou být prakticky zaměřené na **libovolné téma vědy a techniky**. U projektů se požaduje novost na evropské (nikoli světové) úrovni.

2.3 Rozpočet a financování projektů

Celkový rozpočet projektu se pohybuje většinou v rozmezí 2–5 milionů €. Rozpočet výzkumných organizací musí činit minimálně 40 % celkového rozpočtu projektu.

Evropská komise poskytuje projektům, které uspějí ve výběrovém řízení, **příspěvek k rozpočtu** (Grant to the budget). Celkový příspěvek EK se kalkuluje jako součet příspěvků jednotlivým účastníkům na jimi prováděné činnosti.

Příspěvek k rozpočtu EK činí maximálně podle *aktivit a nákladového modelu*:

Činnost	Příspěvek EK na činnost podle nákladových modelů	
	FCF, FC	AC
Výzkumné a inovační aktivity	50 %	100 %
Vedení projektu	100 %	100 %
Školící aktivity	100 %	100 %

Tabulka 3

U projektů kolektivního výzkumu se navíc proti projektům CRAFT objevuje nová činnost – školící aktivity. Příspěvek na tuto činnost činí u všech nákladových modelů 100 %.

Celkový příspěvek EK se podle *dohody konsorcia (pře)rozdělí* takto. V první řadě se **plně pokryjí náklady výzkumných organizací** – ze 100 %, ať používají **jakýkoli** dále uvedený *nákladový model*. Zbývající částka se rozdělí mezi svazy a MSP. Organizačně tuto distribuci zajišťuje koordinátor po podepsání kontraktu s EK a zahájení projektu.

Z důvodu přerozdělení příspěvku EK se tedy liší částky příspěvku EK, kalkulované u jednotlivých účastníků, od skutečně obdržených finančních prostředků!

Zbylou část rozpočtu projektu musí uhradit MSP z jiných zdrojů. Nejčastějším způsobem je příspěvek do rozpočtu nefinanční formou, jak je uvedeno výše, případně přímou platbou.

Ke kontrole formální správnosti návrhu rozpočtu projektu kolektivního výzkumu je možno použít **kalkulátor**, který je k dispozici na webové adrese <http://sme.cordis.lu/docs/v17march.xls>.

Příspěvek EK na vedení (management) projektu může dosahovat maximálně 7 % celkového příspěvku pro řešení projektu. Dále platí, že v projektech kolektivního výzkumu jsou povoleny jen činnosti uvedené v tabulce 4.

Příklad rozpočtu projektu kolektivního výzkumu - v tisících €

Účastník	Model financování	Výzkumné a inovační aktivity		Školící aktivity		Vedení projektu		Celkem výzkumné a inovační a školící aktivity a vedení projektu		Skutečné rozdělení příspěvku EK mezi účastníky
		Rozpočet	Příspěvek EK (50 nebo 100%)	Rozpočet	Příspěvek EK (vždy 100%)	Rozpočet	Příspěvek EK (vždy 100%)	Rozpočet celkem	Celkem příspěvek EK	
Svazy (min. 1)										
1. svaz	FC	600	300 (50%)	60	60 (100%)	70	70 (100%)	730	43	270
2. svaz	FCF	800	400 (50%)	70	70 (100%)	30	30 (100%)	900	500	300
Nosná skupina MSP (min. 2)										
1. MSP	FCF	60	30 (50%)	10	10 (100%)	5	5 (100%)	75	45	35
2. MSP	FCF	20	10 (50%)	20	20 (100%)	3	3 (100%)	43	33	23
3. MSP	FCF	60	30 (50%)	30	30 (100%)	10	10 (100%)	100	70	60
4. MSP	FC	100	50 (50%)	40	40 (100%)	10	10 (100%)	150	100	90
Výzkumné organizace (min. 2)										
1. výzk. org.	AC	900	900 (100%)	80	80 (100%)	40	40 (100%)	1020	102	1020 (100%)
2. výzk. org.	FC	800	400 (50%)	70	70 (100%)	20	20 (100%)	890	490	890 (100%)
Celkem výzk. org.								1910 (min. 40% rozpočtu)		
Celkem		3340	2120	380	380 (100%)	188	188 (max. 7%)	3908	2688 (100%)	2688

Tabulka 4

Další příklady lze nalézt např. na adrese [http://www.senter.nl/sites/eglmkbparticipatie/content/i001235/collective%20research%20a3%20completed%20example%20\(v2\).xls](http://www.senter.nl/sites/eglmkbparticipatie/content/i001235/collective%20research%20a3%20completed%20example%20(v2).xls).

2.4 Doba trvání projektu

Doba trvání projektu je stanovena na 2–3 roky. V nezbytných a řádně zdůvodněných případech může být doba trvání projektu delší.

2.5 Minimální rozsah řešitelského konsorcia

- **2 národní svazy** ze 2 evropských členských států EU nebo asociovaných zemí (alespoň jedna z nich musí být země EU nebo asociovaná kandidátská země) nebo **jeden evropský svaz** a
- **2 MSP** (nosná skupina MSP – Core Group) ze 2 různých členských nebo asociovaných zemí (alespoň jedna z nich musí být země EU nebo asociovaná kandidátská země) a
- **2 výzkumné organizace** ze 2 členských nebo asociovaných zemí (alespoň jedna z nich musí být země EU nebo asociovaná kandidátská země).

Celkem musí být účastníci minimálně ze **tří členských nebo asociovaných zemí** (alespoň dvě z nich musí být země EU nebo asociované kandidátské země)

OBOROVÉ ASOCIACE NEBO SVAZY

- specifikují společný problém a zadávají požadavek na jeho řešení výzkumným organizacím
- propagují vyvinutou technologii a zavádějí ji do praxe
- přispívají do projektu (ve finanční nebo nefinanční formě)
- jsou výlučnými vlastníky výsledků projektu

Jako typické aktivity svazů je možno uvést:

- ochrana duševního vlastnictví (ochrana výsledků projektu - patenty apod.)
- šíření výsledků projektu mimo konsorcium – publikace, konference, workshopy, informace na webu
- socio-ekonomické studie (hodnocení socio-ekonomických přínosů nové technologie a analýza faktorů, které ovlivňují její rozšíření)
- aktivity podporující využití výsledků, např.:
 - plán využití a šíření výsledků
 - studie proveditelnosti pro tvorbu spin-off společností
 - realizační „take-up“ aktivity pro podporu rychlé a široké aplikace, včetně hodnocení, zkoušek a ověřování slibných technologií a řešení

NOSNÁ SKUPINA MSP (CORE GROUP)

- přispívá do projektu od formulace návrhu až po realizaci
- podílí se na vedení projektu
- jednotlivé firmy se podílejí na realizaci výsledků a jejich zavedení do praxe

VÝZKUMNÉ ORGANIZACE

- provádějí výzkumnou činnost
- jejich náklady musí být plně uhrazeny
- nejsou vlastníkem výsledků projektu

2.6 Koordinace projektu

Koordinátorem projektu může to být jak svaz, tak i výzkumná organizace (ne MSP).

2.7 Vlastnictví výsledků projektu

Obecně platí, že **vylučným vlastníkem výsledků projektu jsou svazy**.

Na výzkumné organizace se pohlíží jako na řešitele úkolu na zakázku s tím, že jejich náklady byly plně uhrazeny.

Se členy nosné skupiny MSP se v projektu počítá mimo jiné pro realizační aktivity, v dohodě konsorcia na ně mohou být delegována některá práva tohoto druhu.

Práva k využívání výsledků jednotlivými účastníky jsou stanovena **v konsorciální dohodě, která je u tohoto typu projektu povinná**.

2.8 Výzvy k předkládání projektů a uzávěrky, opakované podání projektu

EK vyhláší výzvy k předkládání projektů. Nejbližší výzva se očekává koncem roku 2004 s uzávěrkou v roce 2005. V dalších letech se předpokládá jedna uzávěrka ročně.

Návrhy projektů se na rozdíl od projektů kooperativního výzkumu předkládají ve **dvou stupních**.

Do **prvního stupně** se předkládá stručný **nástin projektu**. Tento nástin projektu musí obsahovat základní informace o navrhovaném projektu, jeho abstrakt, cíle, přínosy, informace o koordinátorovi a účastnících, informace o finančních, personálních a technických zdrojích apod. Nástin projektu je hodnocen skupinou expertů podle dále uvedených kritérií. Po vyhodnocení všech zaslanych nástinů sestaví skupina expertů pořadí nástinů projektů a potom Evropská komise informuje koordinátory o výsledku hodnocení.

Koordinátoři nástinů projektů, které byly v prvním stupni hodnoceny nejvýše, jsou vyzváni k předložení kompletního **návrhu projektu do druhého stupně**. Po uzávěrci druhého stupně proběhne hodnocení předložených návrhů projektů skupinou expertů podle dále uvedených kritérií. Po skončení výběrové procedury jsou koordinátoři informováni o výsledném hodnocení projektu. Koordinátoři vybraných projektů jsou vyzváni k zahájení jednání se zástupcem Evropské komise o smlouvě.

Výhodou tohoto typu projektu je, že v případě negativního hodnocení projektu, je možno jej přepracovat a podat v další uzávěrci. To je rozdíl proti tematickým programům, kde jsou výzvy tematicky specifikované a nemusí se opakovat.

2.9 Hodnocení návrhů projektů

Kritéria pro hodnocení projektů kolektivního výzkumu jsou obdobná kritériím hodnocení projektů CRAFT. U každého z nich je třeba docílit minimální prahové hodnoty v pětistupňové škále hodnocení i celkové minimální součtové hodnoty. Na rozdíl od projektů CRAFT je hodnocení projektů kolektivního výzkumu **dvoustupňové**.

V prvním stupni se hodnotí pouze podle dále uvedeného prvního, druhého a třetího kritéria. Aby návrh mohl postoupit do druhého kola, je nutno docílit minimální součtové hodnoty 11 z 15 možných.

V druhém stupni se hodnotí podle šesti dále uvedených kritérií. Návrh musí docílit minimálně 21 bodů z 30 možných.

Kritéria hodnocení jsou uvedena v příloze B pracovního programu na adrese ftp://ftp.cordis.lu/pub/fp6/docs/wp/sp1/sp1_annexb_wp_200207_en.pdf.

KRITÉRIA HODNOCENÍ

I. Relevance k cílům kooperativního výzkumu

Hodnotí se:

- nakolik navrhovaný projekt řeší specifické vědecké a technologické problémy a potřeby rozsáhlé skupiny MSP.

U tohoto kritéria je nutno docílit minimální prahové hodnoty 4 ze 5 možných.

II. Vědecká a technická dokonalost

Hodnotí se:

- jestli má projekt jasně definované a správně zaměřené cíle.
- zda cíle projektu přinášejí podstatný pokrok vzhledem k současnému stavu.
- jaká je pravděpodobnost, že navrhovaný vědecký a technický přístup umožní splnit cíle projektu ve výzkumu a inovacích.

Minimální prahová hodnota je 3 z 5.

III. Potenciální dopad

V tomto kritériu se hodnotí:

- vliv navrhovaného projektu na zvýšení konkurenceschopnosti velkých skupin evropských MSP a jeho příspěvek k řešení společenských problémů.
- rozsah, nakolik návrh představuje čistou přidanou hodnotu v provádění práce na evropské úrovni a zda zohledňuje výzkumné aktivity na národní úrovni a evropské iniciativy (např. Eureka).
- zda plány šíření výsledků projektu a školící, případně realizační plány, zajišťují optimální využití výsledků projektu.

Požadovaná prahová hodnota činí 3 z 5.

IV. Kvalita konsorcia

V tomto kritériu se hodnotí:

- nakolik jsou oborové asociace nebo svazy povinny šířit výsledky projektu, školit manažery MSP a asociací MSP, případně zajistit využívání výsledků projektu.
 - rozsah závazku nosné skupiny MSP využívat výsledky projektu.
 - kvalita výzkumných organizací, včetně toho, do jaké míry a jak efektivně se jejich odborná zaměření doplňují.
- Minimální požadovaná prahová hodnota činí 3 z 5.

V. Kvalita managementu

V tomto kritériu se hodnotí:

- kvalita řízení projektu.
- kvalita plánu využívání znalostí, duševního vlastnictví a inovačních aktivit.
- nakolik bude nosná skupina MSP přispívat do projektu od jeho formulační fáze až po šíření obdržených výsledků.

Minimální požadovaná prahová hodnota činí 3 z 5.

VI. Mobilizace zdrojů

V tomto kritériu se hodnotí:

- jak projekt mobilizuje budoucí zdroje (personální, přístrojové, finanční...), nezbytné pro úspěch.
- jak bude možné zdroje fakticky sdružit, aby nebyly ohroženy vnitřní vazby v projektu.
- přiměřenost finančního plánu.

Minimální požadovaná prahová hodnota činí 3 z 5.

2.10 Informační zdroje

Text výzvy k podávání projektů a související informace (tzv. informační balíček – pracovní program, průvodce pro předkladatele, formuláře, způsob hodnocení) je možno nalézt na webové adrese http://fp6.cordis.lu/fp6/calls_activity.cfm?ID_ACTIVITY=529.

2.11 Registrace potenciálních zájemců o účast v projektech kolektivního výzkumu

Vlastní nabídku se stručným popisem záměru a expertní znalostí je možno uveřejnit přímo na webových stránkách EK <http://partners-service.cordis.lu/index.cfm?pos=2> nebo na webových stránkách realizovaném TC AV ČR http://www.czechrtid.info/www/reg_form.php.

2.12 Česká účast v projektech kolektivního výzkumu

Tento typ projektů byl nově zaveden a ověřován v rámci zkušební výzvy v 5. rámcovém programu. Návrhy byly posuzovány ve dvou stupních, závěrečné vyhodnocení proběhlo v roce 2002. Nový typ projektů se setkal s poměrně velkým zájmem. Pro financování bylo nakonec vybráno 5 dále uvedených projektů, ve kterých se účastnili 3 české subjekty. Abstrakty těchto projektů je možno nalézt na www stránce http://dbs.cordis.lu/cordis-cgi/showsrch?CALLER=EISIMPLE_EN_PROJ.

Další výzva byla vyhlášena koncem roku 2002, uzávěrky a hodnocení proběhly v roce 2003. V návrzích projektů opět figurovaly české firmy.

2.13 Referenční projekty

Space2Tex – recyklace odpadních vod v textilním průmyslu pomocí aplikace a dalšího rozvoje membránových bioreaktorů

Projekt byl inspirován technologií používanou v kosmických systémech. Projekt koordinuje evropský svaz – textilní asociace EURATEX, nosnou skupinu MSP tvoří 26 firem ze 6 evropských zemí. Výzkumnou část řeší 4 výzkumné organizace ze 4 zemí, z České republiky je účastníkem firma Inotex. Rozpočet projektu činí 2,2 milionů €, příspěvek EK je 1,1 milionu €.

Oil-Free Powertrain – vývoj pohonného řetězce a pohonných komponent bez kapalných maziv

Cílem tohoto projektu je snížit spotřebu mazacích olejů zavedením inovačních technických postupů v oblasti tribologie, materiálů, materiálových povlaků a alternativních maziv. Projekt koordinuje německý strojírenský svaz VDMA, projektu se účastní další 4 svazy a 4 výzkumné organizace. z českých subjektů se projektu účastní Svaz výrobců a dodavatelů strojírenské techniky a Svaz automobilového průmyslu.

FASTOOL – rychlá a automatizovaná výroba nástrojů

Projekt je zaměřen na zvýšení efektivity při výrobě forem vysokorychlostním třískovým obráběním a pomocí vyjiskřovacích technik. Cílem projektu je významná redukce času při návrhu technologie i při vlastní výrobě.

Projektu koordinovaného britským nástrojářským svazem Gauge and Toolmakers Association se účastní další 3 svazy a 3 výzkumné organizace. Rozpočet projektu činí 3,5 milionu €, příspěvek EK činí 50 % této částky.

CHROMATEX – zpřístupnění inovativních ekologických metod ošetření povrchů malým a středním podnikům a odstranění chromátování v automobilovém průmyslu

Ve strojírenství, a zejména v automobilovém průmyslu, se pro ochranu povrchů ve vysoké míře používá chromátování. Používané látky jsou však karcinogenní a očekává se zákaz jejich používání v roce 2007. Cílem tohoto projektu je zpřístupnění inovativních ekologických metod ošetření povrchů malým a středním podnikům a nahrazení chromátování v automobilovém průmyslu.

Projekt je koordinován francouzským svazem Syndicat National des Entreprises d'Applications, de Revêtements et Traitements de Surfaces, dále se účastní tři svazy a šest výzkumných organizací. Rozpočet činí 2,5 milionu €, příspěvek EK je 1,25 milionu €.

ULTRAMELT – inovativní systém pro úsporu energie při vstřikování plastů

Z důvodu vysokých výrobních nákladů evropské MSP stále častěji zadávají finální operace výroby plastových komponent mimo EU. Konsorcium čtyř asociací ze čtyř zemí EU a čtyř výzkumných organizací chce vytvořit ultrazvukový tavicí systém a zařízení ke zlepšení parametrů tečení plastu, které by umožnilo snížit spotřebu energie při zpracování polymerů o 30 %. Nová technologie umožní 2000 evropských MSP vyrábět takové plastové dílce v Evropě. Příspěvek EK téměř 1,3 milionu € byl vyčleněn pro vyvinutí této technologie.

Projekt koordinuje britská asociace Polymer Machinery Manufacturers and Distributors Association Ltd.

3. KONTAKTNÍ MÍSTO A INFORMAČNÍ ZDROJ V ČR

Pracovníci Technologického centra AV ČR, které je Národním informačním centrem pro evropský výzkum, rádi poskytnou konzultace o speciálních projektech pro MSP. Poradenské služby jsou v základním rozsahu pro klienty zdarma.

Technologické centrum AV ČR

Ing. Martin Škarka

Rozvojová 135

165 02 Praha

tel.: 220 390 726

fax: 220 922 698

e-mail: skarka@tc.cas.cz

www.tc.cas.cz

